



Till Svea Hovratt Mark- och miljooverdomstolen

2026-02-06

svea.avd6@dom.se

M 1533-25

**Yttrande nr 2 på OX2s bemotande av vår överklagan av MMD
domslut, TR M 2026-24**

**Ansökan om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken till solenergianläggning på
fastigheten Vapnö 6:2 i Halmstads kommun (Skedala solenergianläggning)**

Med anledning av underrättelse 2026-01-30 Aktilaga 67

**Naturskyddsforeningen Halland och Halmstad vill bemöta OX2s påståenden enligt deras
punkter enligt följande.**

**A. Länsstyrelsens ställningstagande i frågan om vilket samhällsintresse
som ska ges företräde**

Vi menar fortfarande att varken Länsstyrelsen eller MPD har framlagt några fakta som styrker deras påståenden. Solcellsanläggningens elproduktion kommer inte lösa effektbristen då bristen uppstår morgon och kväll under vinterhalvåret då solcellerna ger minimalt med el. (vilket beskrivs utförligt i vår första yttrande). Sverige exporterar el och importerar livsmedel.

Man kan jämföra OX2s affärsidé med att de vill sälja vatten till din bevattningsanläggning men bara om det regnar.

Vi kräver att myndigheterna gör en avvägning där man utgår från fakta. Man har inte ens gjort en uppskattning av värdena av de två samhällsintressena livsmedelsproduktion och produktion av fossilfri energi.



Här nedan är den samlade analysen som inte får godkänt av oss.

Yttrandet från Länsstyrelsen 2847-2023.

” Jordbruksmark

Länsstyrelsen har inget att invända avseende lokalisering på jordbruksmark.”

Vår kommentar: Länsstyrelsens yttrande innehåller endast denna skrivning om ianspråktagande av jordbruksmark. Det finns inget underlag om bedömning av hushållningsbestämmelserna i det aktuella fallet, och inte heller ett underlag om hur man har beaktat de olika lokaliseringsalternativen.

Beslut av MPD 2565-2023 (sid 21-23)

”Hushållningsbestämmelserna enligt 3 och 4 kap. miljöbalken”

”Eftersom solenergianläggningen producerar förnyelsebar fossilfri energi, bidrar den till god resurshushållning och minskade koldioxidutsläpp. Vidare bidrar den till att lindra kapacitetsbristen i elleveranserna i södra Sverige. Solenergianläggningens elproduktion utgör därför ett väsentligt samhällsintresse.”

”Miljöprövningsdelegationen bedömer sammantaget, utifrån föreliggande behov av energiomställning och behovet av mer elproduktion inom elområde SE3 och SE4, att användningen av aktuellt markområde för en solenergianläggning medför en god hushållning. Miljöprövningsdelegationen gör även bedömningen att verksamheten inte är lokaliserad eller av sådan omfattning och karaktär att den kan orsaka påtaglig skada på riksintressena. Solcellsanläggningen be-döms därmed vara förenlig med hushållningsbestämmelserna.”

Vår kommentar: I MPD:s ställningstagande om avvägningen mellan samhällsintresset elproduktion och livsmedelsproduktion anges inte skälen för ställningstagandet att jordbruksmark med högt brukningsvärde kan tas i anspråk för elproduktion på bekostnad av livsmedelsproduktion.



Beslut av MMD M 2026-24 (sid 17)

”Länsstyrelsen i Hallands län (länsstyrelsen) har vid en samlad bedömning ansett att tillskottet av förnyelsebar elproduktion från anläggningen väger tungt och MPD har i sitt beslut anfört att anläggningen bidrar till god resurshållning och till att lindra kapacitetsbristen i elleveranserna i södra Sverige, samt att anläggningens elproduktion därför utgör ett väsentligt samhällsintresse.

Domstolen bedömer i likhet med MPD att bolagets lokaliseringsutredning är tillfyllest och att den visar att behovet av anläggningen inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk”.

Stora skillnader i bedömningar vid beslut mellan Halland och Skåne

Vi vill också framhålla att av beslutade ansökningar av solcellsanläggningar på jordbruksmark i Halland och Skåne år 2024-25 (sex stycken beslut i respektive län) har MPD i Halland beviljat över 90% av ansökt jordbruksmark. Detta ska jämföras med MPD Skåne där det har beviljats mindre än 10% av ansökt jordbruksmark. Dessa stora skillnader är oacceptabla då det är samma lagar som skall följas av våra myndigheter.

Enligt 32 § [förvaltningslagen \(2017:900\)](#) har myndigheter en skyldighet att motivera sina beslut om de kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt, för att garantera rättssäkerhet och öppenhet. Motiveringen ska tydligt ange de skäl och det författningsstöd (rättslig grund) som beslutet bygger på. Vi anser att länsstyrelsens beslutsunderlag är ofullständigt i detta ärende och att länsstyrelsen har brustit i sitt ansvar att göra en avvägning mellan de båda samhällsintressena.

Bolag som köper privat jordbruksmark på falska premisser

Marken på Skedala används i dag av Vapnö AB för storskalig produktion av majsensilage till sin mjölk Kobesättning. Denna mark har Vapnö AB köpt och även jordbruksmark på fastigheten Margreteberg norr om Halmstad. Vid båda tillfällena då de sökte förvärvstillstånd har man angett att marken behövs för att klara grovfoderproduktionen till sin



Naturskyddsforeningen Halland

mjölkkobesättning på egen mark. Dessa förvärvstillstånd har prövats av Länsstyrelsen och i ett fall Jordbruksverket. (Förvärvstillstånd krävs när bolag köper mark av privatperson).

Nu när det uppdagas att Wapnö AB har upplåtit jordbruksmark till två solcellsanläggningar, Skedala 33 ha och Margreteberg 142 ha på den förvärvade jordbruksmarken har Länsstyrelsen ändrat sin bedömning vid förvärvstillstånd. (se nedan del av artikel från ATL)

<https://www.atl.nu/wapno-fick-forvarvstillstand-for-att-bedriva-jordbruk-men-nu-ska-solceller-byggas-pa-akermarken> 2025-09-17

”Kristin Ovik, chef för landsbygdsenheten på Länsstyrelsen i Halland, var den som beslutade om att tillstyrka Wapnöns ansökan om förvärvstillstånd.

– Man får ju ändå tro att folk talar sanning i sin ansökan. Vi hade ingen anledning att tro att de skulle använda marken till något annat än jordbruk, säger hon.

Bakgrunden till länsstyrelsens inställning då var också att Wapnö tidigare fått flera förvärvstillstånd på liknande grunder och att man inte såg någon anledning till att byta linje. Däremot har man sedan dess ändrat hållning, mycket efter att ha resonerat med andra länsstyrelser. Hade Wapnö kommit in med en liknande ansökan i dag hade bolaget inte fått något tillstånd.

– Det enda vi kan göra är att inte ge fler tillstånd och vi har redan blivit strängare i det avseendet. Det har varit fler som sökt och som också haft någon form av livsmedelsförädling som skäl och de har inte fått tillstånd. Vi har ändrat inriktning på besluten, säger hon.”

Detta visar ju på att Landsbygdsenheten gör en annan bedömning än MPD om vad jordbruksmark skall användas till.

Kan bolag köpa jordbruksmark för att anlägga solcellsanläggningar konkurrerar de bort vanliga lantbrukare, då markpriserna blir för höga, vilket leder till lägre livsmedelsproduktion, färre lantbrukare, och en ännu sämre självförsörjning av livsmedel. Det är ju på bördig mark med goda förutsättningar för livsmedelsproduktion som vi kan producera mat till konkurrenskraftiga priser. Vi har i dag bara en självförsörjningsgrad på 50% av livsmedel.



Naturskyddsföreningen
Halland

Fakta om elproduktion och användning i Halland 2022

Lite fakta lätt hämtade i: Utredning förnybar energi som underlag för tematiskt tillägg ÖP i Halmstads kommun. 2024-10-24 Ramboll (värden för 2022)

Sverige producerar 170 TWh el, vi importerar 5 men exporterar 34 TWh. (20%)

Halland producerar 16 TWh och förbrukar 4,4 TWh

Av detta så dominerar kärnkraften men Vattenkraft 0,65 TWh, Vindkraft ca 1,0 TWh

Installerade solceller i Halland totalt 248 MW där majoriteten är mindre 20 kW och takmonterade. (jämför med den här anläggningen med 28 MW)

Att det finns effektbrist under vissa tider beror ju på att vi exporterar stora volymer el och att överföringskapaciteten från norr är för liten. Elmarknaden som domineras av stora bolag har ju sitt fokus på att tjäna pengar och inte ge goda förutsättningar för bolag och privatpersoner i Halland.

Domstolen måste bedöma i frågan vilken är bästa hushållningen av våra ändliga resurser.

Hallands Naturskyddsförening

Ordf. Anders Tullander anders@tullander.se 0703740014 Tovhultsvägen 5, 31434 Landeryd

Halmstads Naturskyddsförening

Ordf. Isak Domeij Hilliges isakhilliges@msn.com