



## Överklagan av MMD domslut, TR M 2026-24

### Ansökan om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken till solenergianläggning på fastigheten Vapnö 6:2 i Halmstads kommun (Skedala solenergianläggning)

#### Av Länsstyrelsen i Hallands beslut om tillstånd, daterat 2024-03-27.

Diarienummer 2565-2023.

#### Naturskyddsföreningen Halland och Halmstad anser att:

Verksamheten är inte förenlig med 3 kap. 4 § miljöbalken, eftersom brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk och ändamålet – att producera el genom förnybara källor – kan uppnås genom att annan mark tas i anspråk.

#### Vi yrkar

- I första hand, att MMD dom om tillstånd skall avslås i sin helhet, och därmed också att Länsstyrelsens tillstånd inte gäller.
- I andra hand att ärendet återremitteras till Länsstyrelsen för att utreda hur de väsentliga samhällsintressena elproduktion och livsmedelsproduktion skall vägas mot varandra. Och om föreslagen solcellspark löser dagens effektbrist i elsystemet.
- I tredje hand, att MMD dom om tillståndet för 45 år avslås och ersätts med Länsstyrelsens ursprungliga med 30 års tillstånd.

Varken sökande OX2 eller Länsstyrelsen har gjort uppskattningar av vilket behov som finns av förnybar fossilfri el för området och vägt det mot livsmedelsproduktionen på jordbruksmarken. Hur har man då kunnat bedöma de båda väsentliga samhällsintressena av fossilfri el jämfört med livsmedelsproduktion? Och hur skall solen lösa effektbristen som finns morgon och kväll?

I Halmstads kommun finns ansökningar för solceller på totalt upp till 600 ha på jordbruksmark vilket är ca 1,5% av jordbruksmarken i kommunen, plus lika mycket på skogsmark. Totalt effekt kan bli 1000MW mitt på dagen, lika mycket som en kärnkraftsreaktor i Ringhals. Vi saknar Länsstyrelsens samlade analys.

Vi anser vidare att det inte är rimligt att en anläggning kan godtas bara för att sökanden inte hittar alternativa placeringar på annan mark än jordbruksmark. Vi anser att elförsörjning och produktion av grön el i största allmänhet är ett väsentligt samhällsintresse. Däremot är inte en enskild solcellsanläggning per automatik ett sådant intresse.



## Naturskyddsföreningen Halland

I sökandes beskrivning står att marken under solcellspaneler skall sås in med ängsfrön och slå, och bli en blomsteräng. Detta är bara en dröm, då ängsskötsel är något som Naturskyddsföreningen gör på många platser. På bördig jordbruksmark blir det högt gräs som ev kan betas av får eller slå men här finns ingen beskrivning av de förutsättningarna i ansökan.

Alternativ placering. Naturskyddsföreningen anser att det redan finns tillräckligt med tak, parkeringsplatser och annan redan ianspråktagen mark som räcker till för de behov vi har för solcellsanläggningar i dag, de skall användas i först hand.

I dag finns redan solcellsanläggningar på fabrikstak som inte får leverera ut ström på Eons lokal- och regionalnät, beroende av kapacitetsbrist i ledningsnätet och brist på reglerkapacitet.

Vi anser att sökande OX2 inte har valt bästa möjliga tekniska lösning för hushållning av resurser. (Kap 3 §1 MB). Den lösning som beskrivs i ansökan med fasta snedställda solcellspaneler ger stor effekt mitt på dagen, när både effektbehovet och elpriset är lågt. Störst effekt blir det givetvis på sommarhalvåret. Den effektbrist som finns i elnätet i dag gäller morgon (5-9) och kväll (17-20). Med annan teknik med rörliga solceller kan man uppnå större effekt på morgon och kväll, men mindre på dagen. Med agrovoltariska system för solceller med odling mellan eller under solceller kan man fortfarande ha ca 80 % av jordbruksmarken odlingsbar samtidigt som man har en bra elproduktion. Agrovoltariska system är lagkrav i flera europeiska länder i dag.

För att den beskrivna solcellsparken skall bli nyttig ur ett samhällsperspektiv måste energin kunna korttidslagras i batterier, värmelager eller liknade mellan dag och natt. Sveriges i dag största batteripark är på 70 MWh, men klarar ändå bara lagra den energi som kan producerad på dryg två timmar från denna solcellspark.

Att balansera effektbehovet genom att kortidsreglera med vattenkraft som görs i dag innebär stora negativa effekter för djur och växtlivet i våra åar och älvar. Något som EU kräver att vi i Sverige måste förbättra för laxens och ålens överlevnad. (Vattendirektivet och Restaureringsförordningen)

Den "gröna" omställningen får inte bli ett hot i form av ännu större skador på miljön genom att jordbruksmark tas ur drift, vattenkraften regleras ännu kraftigare eller att stora nya gruvor öppnas för att bryta de mineraler som behövs för elektrifieringen, batterier, mm.

Domstolen måste bedöma i denna fråga vilken är bästa hushållningen av våra ändliga resurser.

Hallands Naturskyddsförening

Ordf. Anders Tullander [anders@tullander.se](mailto:anders@tullander.se) 0703740014 Tovhultsvägen 5, 31434 Landeryd

Halmstads Naturskyddsförening

Ordf. Isak Domeij Hilliges [isakhilliges@msn.com](mailto:isakhilliges@msn.com)